

TP 7 : Vers une gestion durable des agrosystèmes : Pour ou contre les mégabassines ?**Mise en situation et recherche à mener**

Vidéo d'introduction - Face au changement climatique, les mégabassines, réservoirs d'eau destinés à l'irrigation agricole, divisent : solution d'adaptation pour sécuriser les récoltes selon leurs défenseurs, elles accentuent la pression sur les nappes phréatiques et les écosystèmes selon leurs détracteurs.

Durant cette séance, on cherche à comprendre le fonctionnement des mégabassines et à explorer les arguments scientifiques et sociétaux qui les entourent, afin de débattre de leur rôle dans l'agriculture face au changement climatique.

Ressources

Ressource documentaire dans la zone d'échange : [Lien vers le site Vie publique](#) : Eau et agriculture : sept questions sur les retenues de substitution (ou "mégabassines")

Ressource 1 : L'eau douce et l'agriculture en France

En 2019, les usages agricoles ont représenté environ 62 % de la consommation d'eau douce et 10 % des prélèvements, avec 3,2 milliards de mètres cubes. Un peu moins de 90 % de ces prélèvements sont destinés à l'irrigation des cultures et le sont surtout en période estivale. L'irrigation ne concerne toutefois qu'une fraction de la surface agricole utile en France (6 %), selon un rapport du ministère de l'environnement publié en 2017. Le reste est utilisé pour l'abreuvement du bétail et le nettoyage des bâtiments et machines, de manière stable tout au long de l'année.

Source : *Le Monde*, 01/04/2023

Ressource 2 : Quel est le projet à Sainte-Soline et dans les Deux-Sèvres ?

Dans les Deux-Sèvres, 16 mégabassines doivent être construites, au profit d'un groupement de 400 agriculteurs réunis dans la Coop de l'eau. La plus grosse de ces réserves possède une capacité d'environ 650 000 mètres cubes soit l'équivalent de 260 piscines olympiques. Soutenu par l'État, le projet coûtera au minimum 60 millions d'euros, financé à 70 % par des subventions publiques.



Source : www.ouest-france.fr, 31/10/2022

Phase1 : Préparation du débat (40 minutes environ)**Matériel :**

- Ordinateur avec accès à l'IAG Perplexity.ai
- Fiche méthode « préparer un argumentaire pour un débat »

Afin de rassembler des arguments pour et contre l'utilisation des mégabassines en agriculture et incarner le rôle d'un acteur concerné par un projet de mégabassines, comme à Sainte-Soline :

- Tirer au sort un rôle : Agriculteur-rice conventionnel-le, Maraîcher-ère bio, Hydrogéologue, Représentant-e de la Coopérative de l'eau, Militant-e écologiste ou Élu-e local-e
- Après avoir étudié le sujet des mégabassines en exploitant les ressources documentaires, utiliser Perplexity pour préparer un argumentaire en lien avec votre rôle, en suivant les consignes de la fiche méthode.

⇒ **Résultats attendus :** Au moins 3 arguments solides, étayés par des chiffres, issus de sources vérifiées, et les prompts qui les ont générés imprimés.

Phase 2 : Débat argumenté (25 minutes environ)

Afin de comprendre les impacts des mégabassines sur l'eau, l'agriculture et les écosystèmes, en confrontant différents points de vue :

- Participer au débat en écoutant attentivement les différentes interventions. Noter éventuellement les arguments adverses pour y répondre.
- Présenter vos arguments au moment opportun en vous appuyant sur des données et des exemples concrets, en restant fidèle au rôle attribué tout au long du débat.
- Compléter la grille d'auto-évaluation, à rendre en fin de séance.

NOM

Prénom :

Classe :

Évaluation de la séance 7 : Vers une agriculture durable : Pour ou contre les mégabassines ?

Compétences évaluées	Critères de réussite (« C'est réussi si... »)	Auto-évaluation		
Qualité de l'écoute et de la prise de parole	J'ai attendu mon tour sans interrompre.	0	0.5	1
	Ma prise de parole a permis un enchaînement fluide entre les arguments.	0	0.5	1
	J'ai réfuté ou appuyé avec des preuves ciblées (ex. : « Votre étude ne prend pas en compte ... »).	0	0.5	1
Qualité de l'argumentation en lien avec le rôle attribué	J'ai utilisé des arguments précis, utilisant des exemples ou des chiffres précis. (Au moins 1)	0	1	2
	J'ai cité mes sources explicitement	0	1	2
	J'ai adopté un vocabulaire et une posture cohérente avec mon rôle.	0	0.5	1
	Je n'ai pas mélangé mes points de vue personnels.	0	0.5	1
Attitude	J'ai adopté un ton calme et respectueux.	0	0.5	1
Bonus	+1 pt pour une question pertinente relançant le débat	+1		
Malus	-1 pt par interruption non justifiée	-1		
Total		/10		