

SEQUENCE permettant de développer l'oral argumenté PROJET : QUELLE EST LA DIFFERENCE ENTRE SAVOIR ET CROYANCE ?

SEANCE 1	SEANCE 2	SEANCE 3	SEANCE 4	SEANCE 5
<b>APPORT COGNITIF</b>	<b>APPORT COGNITIF</b>	<b>TACHE INTERMEDIAIRE</b>		<b>TACHE FINALE</b>
<p><b>Diagnostic et apports cognitifs :</b></p> <p><b>Définir croyance et savoir</b> (<i>Une croyance désigne l'assentiment à des affirmations dont la démonstration ou la preuve est insuffisante. La croyance, en tant qu'elle est lucide, est encore habitée par le doute. Elle sait qu'elle ne sait pas pleinement, que les exigences d'un vrai savoir ne sont pas remplies et que par conséquent il est rationnel de continuer à chercher des preuves. La croyance, n'est donc qu'une opinion « qui a conscience d'être insuffisante, aussi bien subjectivement qu'objectivement » comme le dit Kant. Un savoir est étayé par des faits : Un fait est une observation ou une information, concrète, tangible, parfois quantifiable. C'est une réalité que nul ne peut contester</i>)</p> <p><b>Films développant la théorie créationniste,</b></p> <p><b>Les théories évolutionnistes : Lamarck, travaux de Darwin</b></p>	<p><b>Corpus de textes et documents en philosophie et en SVT (voir lien)</b></p> <p><b>Interaction orale argumentée, entre les élèves afin de choisir les éléments les plus pertinents dans les textes</b></p>	<p><b>Evaluer les connaissances nouvellement acquises, par échange oral avec les groupes, questionnement sur leurs acquis, éclaircissement éventuel sur les points mal compris</b></p> <p><b>Travail et réflexion avec les élèves sur la pertinence des arguments choisis</b> (<i>Un argument peut être un sentiment ou une opinion mais obligatoirement accompagné d'un fait. Exemple : « Je pense qu'Homo naledi fait partie du genre homo, sa morphologie globale, ses mains polyvalentes, ses longues jambes, ses pieds identiques à l'homme moderne permettent de le rapprocher de ce genre »</i>).</p>	<p>Elaboration d'un diaporama dans lequel les élèves ont le choix des documents mobilisés (photographie, mots, texte court, schéma, graphique, ...)</p>	<p>Pas débat, car le sujet est trop polémique</p>
SVT	PHILOSOPHIE	SVT PHILOSOPHIE	SVT et PHILOSOPHIE	SVT et PHILOSOPHIE

**Apport méthodologique en continu :** Compréhension et appropriation du contenu philosophique des textes. Capacités à en restituer les idées de manière claire et compréhensible pour tous. Lecture de textes historiques ou récents sur la difficulté d'identification des fossiles, les faits falsifiés. Réflexion sur la différence entre faits, opinions, sentiments, arguments fallacieux, mauvaise interprétation des faits, élaboration de faits fictifs. Développer l'esprit critique des élèves. Structurer les nouvelles connaissances. Différencier une approche affective d'une approche rationnelle. Les attendus de la forme finale : exposé clair et concis des arguments développés pour répondre à la problématique.

<p><b>Apporter les connaissances nécessaires à la construction d'un débat intermédiaire au sein des groupes pour partager les arguments, dans l'optique d'une restitution finale sous forme d'un diaporama avec présentation orale devant la classe.</b></p> <p><b>Être capable de présenter des arguments pour répondre à un problème</b></p>	<p><b>Evaluation des connaissances qui peut être effectuée à l'oral et en coopérant entre élèves</b></p> <p><b>S'assurer de la compréhension pertinente</b></p>	<p>(Evaluation d'une compétence avec des curseurs : non réalisée)</p> <p>Evaluation de la compréhension, de la cohérence, de la capacité à raisonner.</p> <p>Convaincre et s'exprimer avec clarté</p>	<p>Présentation orale devant la classe, du diaporama commenté, limitée à 10 mn. La prestation est filmée.</p> <p>Echange avec les autres</p>
--	---	---	--

	<b>des documents mis à disposition</b> <b>Savoir différencier fait, opinion, idée.</b>	<b>(sans note, avec maîtrise du sujet)</b>	<b>élèves sur la qualité de l'exposé présenté.</b>
--	---	--	--