**L’oral argumenté : une compétence à travailler**

**Le diagnostic** n’est pas toujours présent dans les séquences d’oral. C’est dommage car souvent ce diagnostic permet d’évaluer l’étendue des connaissances sur le sujet. Souvent ces connaissances n’en sont pas, il s’agit de données issues des médias sans confrontation avec des faits scientifiques, parfois même il s’agit de croyances ou d’idées véhiculées. C’est l’occasion de mesurer les acquis antérieurs et les éléments qui demanderont une vigilance particulière ainsi qu’un travail autour de l’esprit critique. Il est pertinent de garder traces des apports des élèves car certaines idées devront être déconstruites à la lumière des faits apportés ou bien confortées. La fin du parcours d’apprentissage permet de stabiliser les acquis et de pouvoir écrire une trace commune collective validée par tous.

**Les apports de connaissances** ne sont pas forcément des apports transmissifs, ils peuvent être apportés par l’étude d’un corpus documentaire (préparés en amont sous forme d’un dossier, ou encore issus d’un travail de recherche sur internet ou à partir d’ouvrages).

**Les apports méthodologiques** ne sont pas forcément apportés de manière ciblée sur une séance mais peuvent être amenés graduellement. Des méthodes et outils permettent de travailler l’argumentation. Par « outils » ici on entend des outils et de techniques de classe voire des stratégies pédagogiques (ex : différents types de débat) qui permettent d’amener les élèves à argumenter de manière plus efficace. Le dossier « Des outils pour travailler l’oral » regroupe des outils pour différents type d’oral : oral continu, oral en interaction (ex : débat, conversation à deux), oral spontané etc.

**Les tâches intermédiaires** sont évaluées (ou non\*) sur des savoir-faire et/ou connaissances en nombre limité. **L’élève doit pouvoir avoir accès à ces éléments d’évaluation** présentés sous forme de **critères de réussite** (**descripteurs** qui n’apportent pas les réponses mais informent sur les attendus) et aussi si possible à **des indicateurs distribués après le travail. Ces indicateurs** doivent permettre une auto évaluation précise de la production car ils contiennent les éléments de réponse complets (définition des mots scientifiques, arguments, techniques oratoires détaillées etc.). **Evidemment comme il s’agit d’un oral, il est nécessaire d’enregistrer les productions** **et de laisser les élèves les écouter (souvent plusieurs fois) pour pouvoir s’auto évaluer et éventuellement se noter.**

**Les tâches finales** sont évaluées avec une grille d’évaluation adaptée basées sur des critères fournis aux élèves. Si une deuxième tâche finale est programmée alors il est également possible de fournir des indicateurs précis et d’organiser un temps de métacognition en petit groupe (de préférence) pour pouvoir également améliorer la production.

**Le document ci-dessous n’est pas un modèle mais un outil dont il faut s’emparer (donc modifier, triturer, adapter à son projet). Il permet de définir les objectifs côté « élèves » comme les objectifs côté « professeur(s) ». Il existe toujours un décalage entre ces deux objectifs qu’il serait bon de réduire au maximum.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SEANCE 1****SEQUENCE permettant de développer l’oral argumenté comme une réelle COMPETENCE (transférabilité)****SEQUENCE permettant de développer l’oral argumenté**  | **SEANCE 2** |  |  |  | **SEANCE 6** |  |  |  |  | **SEANCE 11** | **SEANCE 12** | **SEANCE 13**  |
| **DIAGNOSTIC** | **APPORT COGNITIF** | **APPORT COGNITIF** | **APPORT** **METHODOLOGIQUE** | **TACHE INTERMEDIAIRE** | **TACHE INTERMEDIAIRE** | **APPORT METHODOLOGIQUE** |  **Etc.** | **TACHE INTERMEDIAIRE** | **Etc.** | **TACHE FINALE 1** | **AUTO EVALUATION** | **TACHE FINALE 2** |
| **Pour l’élève :**Test permettant d’évaluer les connaissances, la maitrise des outils de communication | Apport de connaissances | Apport de connaissances | Identification de la nature de l’information et de son statut Aide à la structuration des nouvelles connaissances | Evaluer les connaissances nouvellement acquisesou/et un savoir-faire (linguistique, technique) ou/et un savoir être | Evaluer les connaissances nouvellement acquisesou/et un savoir-faire (linguistique, technique) ou/et un savoir être | Apport d’outils méthodologiques (ex : rhétorique) |  | Evaluer les connaissances nouvellement acquisesou/et un savoir-faire (linguistique, technique) ou/et un savoir être |  | Mobilisation des connaissances et des savoir –faire propres à l’oral argumenté | Régulation et auto évaluation des erreurs, des manques et des points positifs | Transfert en changeant les rôles ou/ en modifiant le type de débat ou / etc. |
| SVT et PHILOSOPHIE | SVT | PHILOSOPHIE | SVT ou PHILOSOPHIE ou bien les deux | SVT | PHILOSOPHIE | SVT ou PHILOSOPHIE ou bien les deux |  | PHILOSOPHIE |  | SVT et PHILOSOPHIE | SVT et PHILOSOPHIE | SVT et PHILOSOPHIE |
| **Objectif(s) enseignant : établir le niveau de maitrise des élèves, concevoir des groupes de besoin, préparer les contenus à apportés** (méthodologiques, cognitifs) | **Apporter les connaissances nécessaires à la construction d’un débat à l’oral ou bien à un oral en continu****(LE FOND)** | **Apporter les connaissances nécessaires à la construction d’un débat à l’oral ou bien à un oral en continu****(LE FOND)** | **Développer l’esprit critique des élèves (différence entre faits, arguments fallacieux ; fiabilité des sources etc.)****Structurer les nouvelles connaissances****(LE FOND)** | **Evaluation\* des connaissances qui peut être effectuée à l’oral ou bien à l’écrit ou bien en coopérant entre élèves****(LE FOND)** | **Evaluation\* des connaissances qui peut être effectuée à l’oral ou bien à l’écrit ou bien en coopérant entre élèves****(LE FOND)** | **Apports de méthodologie (boite à outils)****Apporter les critères d’évaluation en lien avec les attendus de la tâche finale** **(LA FORME et LE FOND)** |  | **Evaluation\* des connaissances qui peut être effectuée à l’oral ou bien à l’écrit ou bien en coopérant entre élèves** |  | **Evaluation d’une compétence avec des curseurs****Et des niveaux de maitrise****(LE FOND ET LA FORME NE SONT PAS DISSOCIES)** |  | **Evaluation d’une compétence avec des curseurs****Et des niveaux de maitrise****(LE FOND ET LA FORME NE SONT PAS DISSOCIES)****C’est la même grille d’évaluation que la tâche finale 1** |